

Warszawa, dnia 9 stycznia 2025 r.

**Tomasz Bartczak**

Pełnomocnik Finansowy

Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość

(wybory parlamentarne w 2023 r.)

adres do doręczeń:

ul. Nowogrodzka 84/86

02-018 Warszawa

**Szanowny Pan Sędzia**

**Sylwester Marciniak**

Przewodniczący

Państwowej Komisji Wyborczej

ul. Wiejska 10

00-902 Warszawa

**Szanowny Panie Przewodniczący,**

w dniu 8 stycznia 2025 r., Minister Finansów opublikował w swoim profilu na portalu społecznościowym X (dawniej Twitter), poniższe stanowisko:



Ministerstwo  
Finansów

Minister Finansów zgodnie z Konstytucją działa na podstawie i w granicach prawa. Obejmuje to także wykonywanie uchwał Państwowej Komisji Wyborczej.

W sprawie uchwały PKW z dnia 30 grudnia 2024 roku mamy do czynienia z sytuacją bez precedensu w praktyce ustrojowej działalności PKW, ale także w praktyce ustrojowej państwa. PKW podjęła uchwałę o treści wewnętrznie sprzecznej, warunkowej, której par. 2 podważa treść par. 1. co rodzi bardzo poważne wątpliwości interpretacyjne, obejmujące także sposób prawidłowego wykonania uchwały PKW. Obiekcje dotyczące jednoznaczności uchwały PKW mają charakter powszechny, są artykułowane w debacie publicznej przez ekspertów prawnych, w tym także przez byłych i obecnych członków PKW.

Jestem zobowiązany do wyjaśnienia wszystkich wątpliwości prawnych przed wykonaniem uchwały PKW. W Ministerstwie Finansów przeprowadzone zostały szczegółowe analizy prawne, zmierzające do określenia obowiązków Ministra Finansów, wynikających z rzeczony uchwały PKW i pozwalających na ich niezwłoczne wykonanie.

W wyniku tych analiz i mając na uwadze liczne wątpliwości związane z treścią przedmiotowej uchwały PKW, zwróciłem się do PKW o dokonanie wykładni uchwały, czyli wyjaśnienia wątpliwości co do jej treści.

Apeluję o zaprzestanie ataków medialnych na urzędników ministerstwa. Są oni apolitycznym, administracyjnym i merytorycznym wsparciem w podejmowanych przeze mnie decyzjach. Próby wywierania presji na apolitycznych urzędników nie przyczynią się do niezwłocznego wyjaśnienia przedmiotowej sprawy.

Andrzej Domański  
Minister Finansów

Z powyższego wynika, iż Minister Finansów zamierza zwrócić się do Państwowej Komisji Wyborczej (PKW) z wnioskiem o „dokonanie wykładni uchwały podjętej w dniu 30 grudnia 2024 r.”

Co więcej, z wypowiedzi medialnych Ministra wynika ponadto, iż Pan Minister oczekuje odpowiedzi wyrażonej przez cały skład PKW, nie zaś przez jej organ uprawniony do reprezentowania, czyli przez Przewodniczącego PKW. Pomijając oczywistą bezzasadność formułowania takich oczekiwań, a co więcej, odczytując to jako próbę ingerencji w procedowanie niezależnego organu, którym jest PKW, co może wypełniać znamiona przekroczenia uprawnień urzędniczych, w warstwie publicystycznej, oczekiwania Ministra Finansów mają tę samą wagę co ewentualne oczekiwania ze strony Pana Przewodniczącego, aby wniosek o „dokonanie wykładni uchwały PKW” został podpisany przez całe kierownictwo Ministerstwa, nie zaś wyłącznie przez Pana Ministra.

W tym stanie rzeczy, pomijając dodatkowo fakt, iż:

- rzeczona uchwała nr 421/2024 w swojej treści jest jednoznaczna, niezmiernie prosta i oczywista dla każdego po lekturze tego kilkudzaniowego dokumentu;
- Pan Minister celowo zapomina o swojej roli „księgowego” w sprawie, którą to rolę podkreślał – na szczęście – publicznie;
- wniosek o „dokonanie wykładni” nie ma podstawy prawnej;

warto Ministrowi Finansów przypomnieć kilka okoliczności prawnych w sprawie:

1. Pan Minister Finansów pozostaje w bezprawiu, nie wykonując Uchwały PKW z dnia 30 grudnia 2024 r., nr 421/2024.
2. Minister Finansów dokonuje wypłaty dotacji podmiotowej NA PODSTAWIE INFORMACJI OTRZYMANEJ OD PKW  
Art. 151 §5 Kodeksu wyborczego:  
*Przekazania dotacji podmiotowej na wskazany przez podmioty, o których mowa w § 1, rachunek bankowy dokonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych na podstawie informacji Państwowej Komisji Wyborczej o uprawnionych do otrzymania dotacji podmiotowej oraz o liczbie mandatów uzyskanych przez dany komitet wyborczy. Dotacja podmiotowa jest wypłacana w terminie 9 miesięcy od dnia wyborów.*
3. **Powyższą INFORMACJĘ Minister Finansów otrzymał w dniu 30 grudnia 2024 r. – zarówno w zakresie dotacji podmiotowej, jak i subwencji** – pisma w końcowej części niniejszego stanowiska.
4. Nie do końca wiadomo jak jasniej przekazać Panu Ministrowi informacje o wysokości dotacji podmiotowej i odpadnięciu przesłanki uzasadniającej jej obniżenie, niż poprzez następująca „wykładnię”:

W związku z powyższym Państwowa Komisja Wyborcza informuje, że odpadła wskazana w piśmie ZKF.820.2.2.2024 z dnia 30 sierpnia 2024 r. i w załączonych do niego obliczeniach przesłanka pomniejszenia kwoty dotacji podmiotowej przysługującej partii politycznej Prawo i Sprawiedliwość w związku z udziałem Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. o kwotę 10 864 488,51 zł. Kwota przysługującej tej partii dotacji podmiotowej wynosi zatem 38 772 567,16 zł.

5. Na podstawie art. 158a Kodeksu wyborczego Przewodniczący PKW reprezentuje ją na zewnątrz (§1 pkt 1) – jak zapewne Minister Finansów reprezentuje Ministerstwo Finansów, oraz nadzoruje wykonywanie uchwał PKW (§1 pkt 4).
6. Na podstawie §4 Regulaminu PKW:  
*pracami Komisji kieruje jej przewodniczący, który w szczególności: podpisuje w imieniu Komisji uchwały, obwieszczenia i komunikaty urzędowe, a także wnioski oraz wyjaśnienia Komisji, zaświadczenia o wyborze posłów i senatorów oraz posłów do Parlamentu Europejskiego, akty powołania komisarzy wyborczych, a także inne pisma wychodzące na zewnątrz, z zastrzeżeniem spraw wymienionych w § 16.*
7. Rozstrzygnięcia Komisji zapadają większością głosów w głosowaniu jawnym (art. 161 §4 Kodeksu wyborczego i §12 ust. 2 Regulaminu PKW); niemniej jednak informacja, o której stanowi art. 151 §5 Kodeksu wyborczego, NIE JEST ROZSTRZYGNIĘCIEM, A JEDYNIIE INFORMACJĄ, rozstrzygnięciem była decyzja podjęta w formie Uchwały nr 421/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r.

W tym stanie rzeczy, apeluję do Pana Przewodniczącego, aby reprezentując organ powołany ustawowo do *sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem prawa wyborczego (art. 160 §1 pkt 1 Kodeksu wyborczego)*, przedstawił Ministerstwu Finansów jeszcze raz INFORMACJĘ o przysługujących Prawu i Sprawiedliwości wysokościach subwencji i dotacji podmiotowej, ukształtowanych orzeczeniem Sądu Najwyższego i Uchwałą PKW, z wyraźnym wnioskiem o wykonanie obowiązku ustawowego, pod rygorem zawiadomienia organów ścigania o możliwości popełnienia przestępstwa urzędniczego, w przypadku niewywiązania się przez Ministra Finansów z zobowiązań ustawowych. Uważam, że Pan Przewodniczący, wywiązując się z roli nadzorcy nad przestrzeganiem prawa wyborczego (art. 151 §5 i art. 148 §2 Kodeksu wyborczego są częścią prawa wyborczego), jest uprawniony, a nawet zobowiązany, do podejmowania takich reakcji w sytuacji skrajnego łamania prawa i dotychczasowej, wieloletniej praktyki.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> W prasie (np. Dziennik Gazeta Prawna z 7.1.2025 r.) ukazują się liczne wypowiedzi uznanych ekspertów prawnych o tym, że MF ma bezwzględny obowiązek wypłaty należnych PiS świadczeń, pod groźbą odpowiedzialności karnej z art. 231 KK.

*Od decyzji ministra finansów Andrzeja Domańskiego zależy, czy na rachunku PiS znajdzie się kilkadziesiąt milionów złotych. Dyskusję w tej sprawie ustawił internetowy wpis Donalda Tuska, w którym premier stwierdził, że „pieniędzy nie ma i nie będzie”. Inaczej do sprawy podchodzą jednak eksperci, z którym rozmawialiśmy:*

*– „minister finansów może podjąć tylko jedną decyzję: wypłacić PiS-owi pieniądze” Nie widzę innej możliwości. Z perspektywy obowiązującego prawa kluczowe jest wskazanie, że sprawozdanie finansowe komitetu PiS zostało przyjęte. To wiąże ręce szefowi resortu finansów – mówi DGP **dr Marcin Szwed z Katedry Prawa Konstytucyjnego Uniwersytetu Warszawskiego, prawnik Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka. (...)***

*– Nie bardzo widzę możliwość, aby minister jakkolwiek mógł zwlekać z wykonaniem uchwały PKW. Takiej sytuacji w żadnym aspekcie nie przewiduje prawo – tłumaczy w rozmowie z DGP dr Marcin Szwed. – Trudno byłoby mi również przyjąć koncepcję, w której mielibyśmy uznawać postanowienie Izby Kontroli Nadzwyczajnej za nieistniejące. Proszę zwrócić uwagę, że nawet pojawiające się koncepcje reform w wymiarze sprawiedliwości nie zakładają sytuacji, w których wszystko, co wydali tzw. neosędziowie, mielibyśmy traktować jako coś nieistniejącego. Żadna z propozycji branych pod uwagę nie jest tak radykalna*

*– „szef MF w całej procedurze może podjąć jedną określoną czynność: wypłacić należne środki” Ustawodawca dokładnie ustalił, kto jaką rolę odgrywa w całej procedurze. Partie polityczne i komitety wyborcze mają obowiązek prowadzić działalność sprawozdawczą z podejmowanych przedsięwzięć. Ta działalność podlega kontroli organów wyborczych, czyli PKW. Z kolei Sąd Najwyższy prowadzi kontrolę sądową nad legalnością działalności PKW. Natomiast minister finansów w całej procedurze ma obowiązek podjąć jedną określoną czynność: dokonać wypłaty należnych środków. I jest obowiązany wykonać ją bezzwłocznie, ani nie wcześniej ani nie później, tylko w momencie, kiedy uchwała PKW o przyjęciu sprawozdania trafi na jego biurko I jak podkreśla, minister finansów w tym postępowaniu nie ma żadnej innej kompetencji.*

Rozpaczliwie podejmowana przez Ministra Finansów próba przerwania odpowiedzialności za bezprawne pozbawienie finansowania legalnie działającej w Polsce opozycji na Pana Przewodniczącego i PKW, nie może uzasadniać trwania stanu bezprawia i być akceptowana w demokratycznym państwie prawnym.

  
Pełnomocnik Finansowy  
Komitetu Wyborczego  
Prawo Sprawiedliwość  
Tomasz Bartczak

---

- Jego rola jest czysto wykonawcza. Pełni funkcję „głównego księgowego”, który dokonuje wypłaty pieniędzy w zakresie przesądzonym przez inny organ, w tym przypadku PKW – mówi DGP **dr hab. Jacek Zaleśny, ekspert w zakresie prawa konstytucyjnego wykładający na UW.**

- Tu nie ma miejsca na żadne deliberacje. Sprawa jest oczywista i zerojedynkowa. Jeżeli Sąd Najwyższy uznał skargę komitetu PiS za zasadną, obowiązkiem PKW jest zmienić pierwotną decyzję i przyjąć sprawozdanie. Sprawa nie trafia do ponownego rozpatrzenia, orzeczenie SN jest ostateczne i prawomocne. W związku z tym PKW musi wykonać postanowienie SN, a minister finansów wypłacić pieniądze. Prawo w tej kwestii jest jasne. I nie zmieniało się od lat, niezależnie czy PKW zasiadali sami sędziowie, czy nominaci polityczni – **Wiesław Kozielowicz, sędzia Sądu Najwyższego, w latach 2019–2020 przewodniczący PKW.**

- „Z kolei **dr hab. Ryszard Piotrowski** wskazuje, że niewypłacanie należnych środków przez szefa MF mogłoby się wiązać z przekroczeniem uprawnień, czyli popełnieniem przestępstwa z art. 231 kodeksu karnego. – Minister naraziłby się również na odpowiedzialność związaną z naruszeniem konstytucji RP, w tym art. 146 ust. 4, który mówi, że do zadań Rady Ministrów należy wykonywanie ustaw, a więc również kodeksu wyborczego. Na odpowiedzialność naraziłby się również premier, który kieruje pracami rządu.



**PAŃSTWOWA  
KOMISJA WYBORCZA**

ZKF.820.2.3.2024

Warszawa, dnia 30 grudnia 2024. r.

Pan  
Andrzej DOMAŃSKI  
Minister Finansów

Państwowa Komisja Wyborcza informuje, że w wykonaniu postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 11 grudnia 2024 r. (sygn. akt I NSW 55/24) podjęła uchwałę Nr 421/2024 w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość uczestniczącego w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. Uchwała została ogłoszona w Biuletynie Informacji Publicznej Państwowej Komisji Wyborczej.

W związku z powyższym Państwowa Komisja Wyborcza informuje, że odpadła wskazana w piśmie ZKF.820.2.2.2024 z dnia 30 sierpnia 2024 r. i w załączonych do niego obliczeniach przesłanka pomniejszenia kwoty dotacji podmiotowej przysługującej partii politycznej Prawo i Sprawiedliwość w związku z udziałem Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. o kwotę 10 864 488,51 zł. Kwota przysługującej tej partii dotacji podmiotowej wynosi zatem 38 772 567,16 zł.

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej  
*Sylwester Marciniak*  
Sylwester Marciniak

Do wiadomości:

Prawo i Sprawiedliwość

8.



PAŃSTWOWA  
KOMISJA WYBORCZA

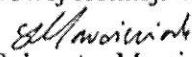
ZKF.411.2.3.2024

Warszawa, dnia 30 grudnia 2024 r.

Pan  
Andrzej DOMAŃSKI  
Minister Finansów

Państwowa Komisja Wyborcza, działając na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1215) informuje, że w wykonaniu postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 11 grudnia 2024 r. (sygn. akt I NSW 55/24) podjęła uchwałę Nr 421/2024 w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Prawo i Sprawiedliwość uczestniczącego w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. Uchwała została ogłoszona w Biuletynie Informacji Publicznej Państwowej Komisji Wyborczej.

W związku z powyższym Państwowa Komisja Wyborcza informuje, że nie zaszła okoliczność, o której mowa w art. 148 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 oraz z 2024 r. poz. 721), wskazana w piśmie ZKF.411.2.2.2024 z dnia 30 sierpnia 2024 r.

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej  
  
Sylwester Marciniak

Do wiadomości:  
Prawo i Sprawiedliwość

---

Z poważaniem