

ANKIETA OKRESOWA KOMISARZA WYBORCZEGO

Data sporządzenia:

Okres objęty ankietą: od do

I. DANE IDENTYFIKACYJNE

1. Imię i nazwisko komisarza wyborczego:

.....

2. Komisarz wyborczy w:

3. Data objęcia funkcji komisarza wyborczego:

.....

II. DANE DOTYCZĄCE PEŁNIENIA FUNKCJI

4. Przeprowadzone postępowania wyborcze i referendalne (proszę wymienić rodzaje i podać daty:

.....

.....

5. Czy w okresie objętym ankietą wystąpiły zdarzenia nadzwyczajne wpływające na wykonywanie funkcji?

tak

nie

Jeżeli tak, proszę wskazać ich charakter:

.....

.....

III. ZDOLNOŚĆ DO DALSZEGO PEŁNIENIA FUNKCJI

6. Czy w okresie objętym oceną wystąpiły okoliczności mogące wywoływać wątpliwości co do prawidłowego wykonywania funkcji komisarza wyborczego, w tym co do przestrzegania zakazu prowadzenia działalności publicznej niedającej się pogodzić z tą funkcją oraz zachowania bezstronności i apolityczności?

tak

nie

Jeżeli tak, proszę opisać oraz wskazać sposób reakcji:

.....

.....

7. Czy w okresie objętym oceną wystąpiły sytuacje potencjalnego konfliktu interesów?

tak

nie

Jeżeli tak, proszę opisać oraz wskazać sposób reakcji:

.....
.....

8. Czy w okresie objętym oceną pojawiły się okoliczności mogące osłabić zaufanie do sposobu wykonywania funkcji komisarza wyborczego?

- tak
- nie

Jeżeli tak, proszę opisać oraz wskazać sposób reakcji:

.....
.....

9. Czy zgłaszano wobec Pana/Pani zastrzeżenia dotyczące standardów etycznych, relacji służbowych lub sposobu wykonywania funkcji?

- tak
- nie

Jeżeli tak, proszę wskazać ich przedmiot oraz sposób wyjaśnienia:

.....
.....

IV. ORGANIZACJA PRACY I WYKONYWANIE OBOWIĄZKÓW

10. Czy w okresie objętym oceną wystąpiły opóźnienia w realizacji zadań?

- nie
- sporadycznie
- wielokrotnie

Jeżeli wystąpiły, proszę wskazać przyczyny:

.....
.....

11. Jak ocenia Pan/Pani własną zdolność organizowania pracy w okresach wzmożonego obciążenia, w szczególności w czasie wyborów?

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

12. Które obszary wykonywania funkcji są obecnie najbardziej obciążające organizacyjnie?

.....
.....

V. WSPÓŁPRACA Z ADMINISTRACJĄ WYBORCZĄ

13. Jak ocenia Pan/Pani współpracę z właściwą delegaturą Krajowego Biura Wyborczego?

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

14. Czy obieg informacji pomiędzy komisarzem wyborczym a delegaturą KBW był wystarczająco sprawny?

- tak
- raczej tak
- raczej nie
- nie

15. Jakie problemy najczęściej występowały we współpracy z delegaturą KBW?

.....
.....

16. Jak ocenia Pan/Pani współpracę z urzędnikami wyborczymi?

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

Czy poziom przygotowania urzędników wyborczych był wystarczający do prawidłowej realizacji powierzonych zadań?

- tak
- częściowo
- nie

Jeżeli udzielono odpowiedzi „częściowo” albo „nie”, proszę wskazać, czy oraz jakie działania naprawcze zostały podjęte:

.....
.....

17. Jak ocenia Pan/Pani współpracę z komisjami wyborczymi poszczególnych szczebli (okręgowymi, rejonowymi, terytorialnymi oraz obwodowymi)?

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

W razie potrzeby proszę doprecyzować w odniesieniu do komisji konkretnego szczebla i wyborów.

18. **Jakie problemy najczęściej występowały w relacjach z komisjami wyborczymi?**

.....
.....

19. **Czy zakres i jakość szkoleń dla komisji wyborczych oraz innych uczestników procesu wyborczego były wystarczające?**

- tak
- częściowo
- nie

Uzasadnienie:

.....
.....

VI. JAKOŚĆ MERYTORYCZNA DZIAŁANIA

20. **Jak ocenia Pan/Pani własne przygotowanie merytoryczne do rozstrzygania spraw wyborczych?**

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

21. **W jakim stopniu obowiązujące przepisy prawa wyborczego pozwalają na jednolite i przewidywalne rozstrzygnięcie spraw?**

- 1 – zdecydowanie źle
- 2 – raczej źle
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

22. **Które obszary prawa wyborczego budziły największe trudności interpretacyjne?**

.....
.....

23. **Czy w okresie objętym oceną wystąpiły sprawy szczególnie trudne, nietypowe lub precedensowe?**

- tak
- nie

Jeżeli tak, proszę wskazać ich charakter oraz opisać sposób postępowania przy ich rozwiązywaniu:

.....
.....

24. **Czy potrzebne są dodatkowe szkolenia, wyjaśnienia lub materiały interpretacyjne ze strony Państwowej Komisji Wyborczej lub Krajowego Biura Wyborczego?**

- tak
- nie

Jeżeli tak, w jakim zakresie?

.....
.....

VII. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM I REAGOWANIE NA NIEPRAWIDŁOWOŚCI

25. Jak ocenia Pan/Pani własną zdolność identyfikowania ryzyk dla prawidłowości procesu wyborczego?

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

26. Czy w okresie objętym oceną wystąpiły istotne nieprawidłowości organizacyjne, proceduralne lub komunikacyjne?

- tak
- nie

Jeżeli tak, proszę wskazać ich rodzaj:

.....
.....

27. Czy w okresie objętym oceną wystąpiły sytuacje wymagające pilnej interwencji lub działań kryzysowych?

- tak
- nie

Jeżeli tak, proszę wskazać:

.....
.....

VIII. WIARYGODNOŚĆ INSTYTUCJONALNA I STANDARD KOMUNIKACJI

28. Jak ocenia Pan/Pani transparentność własnych działań wobec uczestników procesu wyborczego?

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

29. Czy wszyscy uczestnicy procesu wyborczego byli traktowani według jednolitych standardów?

- tak
- raczej tak
- raczej nie
- nie

Jeżeli udzielono odpowiedzi „raczej nie” albo „nie”, proszę opisać przypadki odstąpienia od jednolitych standardów traktowania uczestników procesu wyborczego, wskazać ich przyczyny oraz działania podjęte w celu przywrócenia jednolitej praktyki.

.....
.....

30. Czy występowały sytuacje wymagające szczególnego wyjaśnienia motywów podejmowanych działań lub rozstrzygnięć?

- tak
- nie

Jeżeli tak, proszę wskazać przykłady:

.....
.....

31. Jak ocenia Pan/Pani własny model komunikacji z uczestnikami procesu wyborczego?

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

32. Czy kontakty z mediami lub innymi podmiotami zewnętrznymi stwarzały trudności dla zachowania neutralności i autorytetu organu wyborczego?

- tak
- nie

Jeżeli tak, proszę wskazać:

.....
.....

33. Jakie problemy komunikacyjne pojawiają się najczęściej w praktyce działania komisarza wyborczego?

.....
.....

IX. WYKONYWANIE OBOWIĄZKÓW PEŁNOMOCNIKA PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

34. Jak ocenia Pan/Pani współpracę z Państwową Komisją Wyborczą?

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

35. Czy komunikacja z Państwową Komisją Wyborczą była wystarczająca dla sprawnego wykonywania powierzonych zadań?

- tak

- częściowo
- nie

36. Jak ocenia Pan/Pani terminowość i rzetelność przekazywania do Państwowej Komisji Wyborczej informacji, sprawozdań, materiałów oraz propozycji dotyczących składów osobowych powoływanych komisji?

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

W przypadku udzielenia oceny 1–3 proszę wskazać przyczyny stwierdzonych trudności w zakresie terminowości lub rzetelności przekazywania informacji, sprawozdań i materiałów do Państwowej Komisji Wyborczej oraz opisać działania podjęte w celu ich usunięcia.

.....
.....

37. Czy zakres otrzymywanego wsparcia ze strony Państwowej Komisji Wyborczej oraz Krajowego Biura Wyborczego był adekwatny do potrzeb?

- tak
- częściowo
- nie

Uzasadnienie:

.....
.....

38. Jakie zmiany mogłyby usprawnić współpracę komisarzy wyborczych z Państwową Komisją Wyborczą?

.....
.....

X. SKARGI, SYGNAŁY I DOŚWIADCZENIA PRAKTYCZNE

39. Czy w okresie objętym oceną wpływały skargi dotyczące sposobu wykonywania funkcji przez komisarza albo funkcjonowania aparatu wyborczego?

- tak
- nie

Jeżeli tak, czego dotyczyły najczęściej?

.....
.....

40. Czy skargi i sygnały od uczestników procesu wyborczego pozwoliły zidentyfikować powtarzające się problemy systemowe?

- tak
- częściowo
- nie

Jeżeli tak, proszę wskazać jakie:

.....
.....

41. Jak ocenia Pan/Pani skuteczność obecnych mechanizmów reagowania na sygnały o nieprawidłowościach?

- 1 – zdecydowanie negatywnie
- 2 – raczej negatywnie
- 3 – umiarkowanie
- 4 – dobrze
- 5 – bardzo dobrze

Proszę uzasadnić udzieloną ocenę, wskazując elementy obecnych mechanizmów reagowania na sygnały o nieprawidłowościach, które funkcjonują prawidłowo, elementy wymagające poprawy oraz postulowane działania naprawcze.

.....
.....

XI. PYTANIA KOŃCOWE

42. Proszę wskazać trzy największe trudności w wykonywaniu funkcji komisarza wyborczego w okresie objętym oceną.

.....
.....
.....

43. Proszę wskazać trzy najważniejsze mocne strony własnej praktyki pełnienia funkcji.

.....
.....
.....

44. Proszę wskazać obszary, w których potrzebne są zmiany organizacyjne.

.....
.....

45. Proszę wskazać obszary, w których potrzebne są zmiany szkoleniowe.

.....
.....

46. Proszę wskazać przepisy lub rozwiązania praktyczne wymagające korekty.

.....
.....

47. Czy w Pana/Pani ocenie istnieją obecnie przeszkody do dalszego wykonywania funkcji komisarza wyborczego?

- tak
- nie

Jeżeli tak, proszę wyjaśnić:

.....
.....

48. Ogólna samoocena wykonywania funkcji w okresie objętym oceną.

- 1 – zdecydowanie negatywna
- 2 – raczej negatywna
- 3 – umiarkowana
- 4 – dobra
- 5 – bardzo dobra

49. Uwagi końcowe.

.....
.....
.....

XII. OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszej ankiecie zostały przeze mnie podane zgodnie z posiadaną wiedzą i stanem faktycznym na dzień jej sporządzenia.

Miejscowość, data:

.....

Podpis komisarza wyborczego:

.....